

*Miscellanea Plutarchea*. Atti del I convegno di studi su Plutarco (Roma, 23 novembre 1985), a cura di *Frederick E. Brenk e Italo Gallo*. Quaderni del Giornale Filologico Ferrarese, 8. Ferrara 1986. 147 S. ITL 18.000.

Vorliegendes Werk ist nicht nur an sich interessant, sondern der Convegno von 1985 steht in der Tat in einer ganzen Reihe von wissenschaftlichen Zusammenkünften über Plutarch. Dies hängt z.T. mit der Gründung 1982/83 der 'International Plutarch Society' zusammen, einer Gesellschaft, der jetzt mehr als 500 Forscher aus 20 Ländern angehören und die das informative, zweimal jährlich in den USA erscheinende Mitgliedsblatt "Ploutarchos" herausgibt.

Aus den wenigen Jahren nach 1985 sind z.B. zu erwähnen: Convegno sulla tradizione manoscritta dei *Moralia*, Salerno 1986 (Atti gedruckt 1988); II Convegno della Sezione italiana ('Aspetti dello stoicismo e dell'epicureismo in Plutarco'), Ferrara 1987 (Atti gedruckt 1988); 'Character and responsibility in Plutarch' (sein Einfluß im 18. und 19. Jh.), Boston, Mass., 1988; I Symposion nacional de la Sección española de la I.P.S., Fuengirola 1988; III convegno della Sezione italiana ('Strutture formali dei *Moralia* di Plutarco'), Palermo 1989. Vorgesehen sind im Moment (August 1989) I.P.S. Conference, Oxford, September 1989, sowie II Symposion de la Sección española, Murcia, April/Mai 1990.

Diese Aktivität um Plutarch ist auffallend, denn aus den letzten Dezennien ist m.W. sonst nur der achte Kongreß der Association Guillaume Budé in Paris 1968 zu registrieren, dessen Thema neben dem Epikureismus "Plutarque" war (die Actes erschienen in Paris 1970; die Seiten 483-594 sind Plutarch gewidmet).

Der hier anzuzeigende Band beginnt mit zwei ausgezeichneten modernen "bibliographies raisonnées", von Barbara Scardigli zur Forschung über die *Vitae* 1974-1986(!) und von J. Barthelmess zu derjenigen über die *Moralia* seit 1969 (d.h. eben seit dem Budé-Kongreß). Scardigli geradezu grundlegend; die Forschungsbeiträge sind sogar mit kurzen Inhaltsangaben versehen (Griechenviten 23-41; Römerviten 42-59, wohl im Anschluß an S.s großen Forschungsbericht 1979); ein Reichtum an Plutarch-Literatur wird auch in der methodologischen Einleitung (7-21) angeführt. Aus Barthelmess' essayistischem Beitrag (61-81) hebe ich das die heutige P.-Forschung überhaupt kennzeichnende Bestreben hervor, 'to look at Plutarch's work, all of it, as the reflection of a single energy and purpose, endowed with an originality of its own' (62, vgl. 81).

Verdienstvoll in methodologischer Hinsicht ist auch C.B.R. Pelling, 'Synkrisis in Plutarch's Lives', mit ausgezeichnetener Erweiterung der

Perspektive (in der Nachfolge H. Erbses, *Hermes* 84 [1956]), sowie P.L. Donini, der in Polemik gegen J. Glucker (*Antiochos and the Late Academy*, 1978) überzeugende Präzisierungen zum 'Ammoniosproblem' bei Plutarch bringt. Silvia Maria Chiodi behandelt gut das hierogamische Thema des Dialogs *De Iside et Osiride*; mit einem ähnlichen Gegenstand befaßt sich (m.E. etwas abstrakt) Ugo Bianchi. Sowohl sein Beitrag als der von D. Tsekourakis über Vegetarismus bei Plutarch erschienen nachher ausführlicher auf deutsch in *ANRW II* 36:1 (1987) 350-365 bzw. 366-393; der von Chiodi, ebenfalls erweitert, in *Studi e materiali di storia delle religioni (SMSR)* 52 (1986) 33-51. I. Gallo präsentiert am Ende das italienische Unternehmen "Corpus Plutarchi Moraliū" (leitende Herausgeber I. Gallo und R. Laurenti, Verlag M. D'Auria, Napoli; 4 Bände m.W. erschienen), über dessen Möglichkeiten, sich des Computers zu bedienen, N. Marinone kurz berichtet.

*Rolf Westman*

*Vivian Nutton: John Caius and the Manuscripts of Galen.* Cambridge Philological Society, Suppl. vol. no. 13. Cambridge 1987. IX, 117 p. GBP 12.50.

Dr. Nutton's study provides useful information on the textual history of the Galenic corpus that, as a whole, has still not seen a modern critical edition. The English medical humanist John Caius (1510-73) (who refounded the Gonville and Caius College, Cambridge, in 1557), published both editions of Galenic texts in Greek and translations of them into Latin. His search for mss. took him to several libraries across Western Europe. Nutton's book concentrates on the considerable textual value of the mss. readings reported (over a period of *ca.* 20 years) especially in the margins of Caius' copy of the 1538 Basle edition of Galen (now Eton Galen, IV.286). The remarkable accuracy of the references makes it possible to identify a great number of mss. used (see pp. 50-76 and Appendix 2, pp. 106-109); in several cases, Caius' notes preserve information subsequently lost. Future editors of Galen will derive great advantage from the examination of these marginalia, as is concretely shown by samples produced in this book (see especially pp. 77-94 and Appendix 3, pp. 109-110).

Dr. Nutton's study contributes to filling in a gap in our knowledge of the textual history of Ancient medical writings. It also throws light on the text criticism of the medical humanists, who have been rather neglected by the more literary minded scholars of the Renaissance. It is to be hoped that both the study of Galen and of these doctor philologists will gain new